

# Ronde Tafel – Vlaamse sportfederaties 2020

op 3 december 2013

## Verslagen thematafels

### **Thema 7: Hoe kunnen sportfederaties samenwerkingsverbanden aangaan en hoe kan dit bijdragen aan hun werking?**

**Moderator: Karolien Haepers**

**Verslaggever: Aart Engelen**

#### **1. Moeten sportfederaties anno 2020 meer samenwerken?**

Het is duidelijk dat het overgaan tot **fusies** tussen sportfederaties een stap te ver/te vroeg is:

- Sportfederaties vullen een specifieke nood in. Dit verklaart ook hun ontstaan.
- Fusies hebben verstrekende gevolgen op vlak van infrastructuur en patrimonium.
- Samenwerking opleggen kan averechts werken. Raden van Bestuur hebben in dat geval toch het laatste woord en stappen uit de verenigingen.

Consensus aan de tafel dat het in deze (budgettair moeilijkere) tijden niet meer verantwoord is om meerdere federaties die dezelfde sporttak aanbieden elk afzonderlijk te subsidiëren vanuit de Vlaamse overheid (wandelen, voetbal). Fusies/samenwerkingsverbanden dringen zich op (nood aan incentives van bovenaf om samenwerking te stimuleren). Wel moet er gewaakt worden op de eigenheid van de bestaande structuren (voetbal).

Iedereen is het er echter over eens dat samenwerking tussen sportfederaties in de toekomst meer en meer een nood zal zijn. Er is te veel versnippering. Door samenwerkingsverbanden op te zetten rond items die nu reeds door meerdere federaties op dezelfde manier verlopen, kan de focus terug en meer gericht worden op de core business van de federatiewerking, namelijk clubs ondersteunen en sport aanbieden.

#### **2. Hoe en op welk vlak kunnen sportfederaties samenwerken om anno 2020 slagkrachtige sportfederaties te zijn?**

##### ***Welke thema's/domeinen?***

Op sporttechnisch vlak moeten bestaande sportfederaties hun vrijheid kunnen behouden.

Er is wel duidelijk nood aan samenwerking op verschillende niveaus en binnen verschillende thema's:

- Administratief (financieel beheer, ledenbeheer, personeelsadministratie, verzekeringen...)
- Infrastructuur (vb. verschillende 'slagsporten' die samen naar een lokale overheid stappen om eigen sporthal te bekomen)
- Informatie en promotie (vb. 'Hands Up' op Sporza ter promotie van zaalsporten)
- Specifieke expertise (vb. 'Risicovechtplatform')
- Expertenpool (informatici, juristen, boekhouders, mensen met sportspecifieke know-how...), dit wordt gezien als een mogelijke taak voor VSF en/of Bloso.

### Draagvlak creëren

Om dit te bewerkstelligen moet er eerst onderling afgetoetst worden of er bereidheid voor bestaat en een draagvlak gecreëerd kan worden, m.a.w. “eerst uw toekomstige partner leren kennen”. Het is dus van belang geen samenwerking op te leggen, maar dit eerder organisch te laten groeien.

### Slimme verbindingen

Ook moet men steeds de eigenheid van bestaande structuren blijven respecteren. Daarom wordt geopperd om niet altijd te denken in functie van structurele samenwerking of fusies, maar eerder te zoeken naar ‘slimme verbindingen’ of synergieën. Dit zijn punten waarop federaties elkaar kunnen versterken en die efficiëntie- en rendementwinst opleveren.

### Complementariteit ipv concurrentie:

Inventaris maken van gemeenschappelijke noden, behoeften en doelen en van daaruit verder werken. Op zoek gaan naar wat je als toekomstige partners verbindt, eerder dan er vanuit te gaan dat je teveel verschilt voor samenwerking. Dit ziet men als een taak voor VSF.

### Gelijkwaardige partners

Samenwerking binnen koepel kan renderen als de sportfederatie vanuit zijn eigenheid en beleidsplan als gelijkwaardige partner binnen een geheel kan functioneren, met efficiëntiewinst als uiteindelijk doel.

### Stimuli vanuit de Vlaamse overheid:

De sector vraagt de Vlaamse overheid om duidelijk aan te geven op basis waarvan gesubsidieerd wordt. De wetgever moet een kader scheppen en faciliterend optreden (financiële stimuli).

### ***Verskillende visies***

*“Eén koepel per sporttak”* (‘van de basis tot de top, maar geen top zonder basis’)

*“Samenwerking op basis van noden en behoeften, met grote keuzevrijheid”* m.a.w. clustering tussen sportfederaties niet opleggen op basis van vb. gelijkaardige sporttakken, maar op basis van noden en behoeften.

*“Tabula rasa: één topsportkoepel en één recreatieve koepel”* ↔ *“Kan nooit werken, want dan verlies je voeling met de basis. De clubs en federaties van de toekomst bieden kansen aan zowel recreant als topsporter. En dan liefst georganiseerd per sporttak.”*

*“Overheid zou aantal samenwerkingsmodellen kunnen voorstellen, op basis waarvan federaties kunnen samenwerken.”*

### **3. Met welke actoren kunnen sportfederaties samenwerkingsverbanden opstarten/aangaan?**

Naast samenwerkingsverbanden tussen sportfederaties onderling is het noodzakelijk om de samenwerking met andere partners te bestendigen of waar wenselijk verder uit te werken. Mogelijke partners: lokale overheden, SVS, Bloso, ISB...

### **4. Wat is de meerwaarde voor de sportfederaties bij het aangaan van samenwerkingsverbanden?**

- Efficiëntiewinst
- Versnippering van de middelen tegengaan, rationalisering van de middelen
- Meer tijd voor core business
- Mogelijke stap tot fusie
- Sterkere onderhandelingspositie

### **5. Bestaan er reeds goede praktijkvoorbeelden van samenwerkingsverbanden?**

- Turnsport + Gymfederatie: samenwerking verhoogde de middelen en verminderde de concurrentie.
- VCHHD (Vlaamse Confederatie Hengel-, Honden- en andere Dierenhobby's): strikte scheiding op sporttechnisch vlak, maar wel samenwerking op administratief vlak (vb. één personeelslid die ledenadministratie verzorgt van alle afdelingen).
- Risicovechtsportplatform: bundelen van expertise op gebied van medisch-technisch verantwoord sporten
- G-sport: samenwerking tussen Parantee en reguliere sportfederaties: expertise uitwisseling met betrekking tot specifieke doelgroepwerking

### **6. Welke drempels worden ervaren om samenwerkingsverbanden aan te gaan?**

Volgende drempels worden ervaren bij het opstarten van samenwerkingsverbanden

- Het decreet als subsidiemechanisme (op basis van ledenaantal) → beter subsidiëren op basis van werking/expertise.
- Historisch gegroeide rivaliteit tussen bestuursleden van verschillende federaties
- Verzuiling
- Gebrek aan kader als basis voor fusies
- Gebrek aan informatie: federaties kennen elkaar onvoldoende
- Emotionele voorkeur
- Financiële repercussies
- Het vergt op dit moment teveel energie

### **7. Suggestie**

Ronde tafel met dezelfde thema's organiseren op niveau van bestuurders sportfederaties